

## Opgave 5 Dividendbelasting

---

**21 maximumscore 2**

progressieve belasting

Een voorbeeld van een juiste motivering is:

Er is sprake van een proportioneel tarief met een vaste vrijstelling. Dit leidt tot een progressief tarief doordat de vrijstelling met het stijgen van het dividendbedrag een steeds kleiner voordeel oplevert / het stijgen van het dividendbedrag tot een stijgend gemiddeld heffingspercentage leidt.

*Opmerking*

*Voor een motivatie door middel van een correcte berekening kunnen ook scorepunten worden toegekend.*

**22 maximumscore 2**

- Voorbeelden van een juiste verklaring van de verandering in vergelijking (1) zijn (één van de volgende): 1
  - Er komt ongeacht de aandelenkoers K meer vraag naar aandeel X, omdat beleggen in het land en ook in X interessanter wordt, want de winstuitkeringen aan de aandeelhouders van X worden niet meer belast (met dividendbelasting) / het netto dividendrendement stijgt.
  - Bij de huidige koers is de prijsgevoeligheid van de vragers naar aandeel X toegenomen. Hierdoor wil men ook bij hogere koersen aandelen kopen.
- Voorbeelden van een juiste verklaring van de verandering in vergelijking (2) zijn (één van de volgende): 1
  - De bezitters van aandelen (waaronder X) weten dat hun aandelen meer waard worden voor andere beleggers. Hierdoor zijn ze pas bereid om tegen een hoger bod hun aandelen te verkopen (snijpunt met Y-as gaat omhoog van 12,56 naar 14,37).
  - Bij de huidige koers is de prijsgevoeligheid van de aanbieders van aandeel X afgenomen. Beleggers zullen hierdoor pas bij een hogere koers hun aandelen verkopen.

| Vraag | Antwoord | Scores |
|-------|----------|--------|
|-------|----------|--------|

**23 maximumscore 2**

Een voorbeeld van een juiste berekening is:

- $Q_v = Q_a$

$$-2K + 9.000 = 398K - 5.000$$

$$400K = 14.000 \text{ dus } K \text{ was } 35 \text{ euro.}$$

Na afschaffen van dividendbelasting volgt eenzelfde berekening:

$$Q_v = Q_a$$

$$-2K + 9.600 = 348K - 5.000$$

$$350K = 14.600 \text{ dus } K \text{ is } 41,71 \text{ euro}$$

1

- koersstijging =  $\frac{41,71-35}{35} \times 100\% \approx 19,2\%$  (en dat is meer dan 10%)

1

**24 maximumscore 2**

Een voorbeeld van een juiste uitleg is:

- Door de afschaffing van de dividendbelasting zullen de inkomsten voor de overheid afnemen

1

- Een toename van het consumentenvertrouwen (als gevolg van een toename van de particuliere vermogenspositie) leidt tot stijging van de bestedingen, waardoor de overheid meer (indirecte) belastinginkomsten ontvangt

1

**25 maximumscore 4**

Een voorbeeld van een juiste reactie bij de eerste bewering is:

Door de verlaging van de arbeidsinkomensquote in het land stijgt de winstquote (bij gelijkblijvende rente- en huur/pachtquotes), terwijl de winstquote in de buurlanden op lange termijn (vrijwel) gelijk blijft.

Van iedere verdiende euro gaat een groter deel naar winst en dus is het aantrekkelijker om in dit land te beleggen

2

Een voorbeeld van een juiste reactie bij de tweede bewering is:

- Met name de hoge inkomens beleggen relatief meer in aandelen, waardoor zij een relatief groter voordeel genieten van de afschaffing van de dividendbelasting. Hierdoor zal er een verwachte denivellering plaatsvinden tussen de hoge en lage inkomens

1

- Uit tabel 2 blijkt dat de Gini-coëfficiënt is gestegen. Dit wijst op een grotere scheefheid / relatief grotere inkomenskloof tussen lage en hoge inkomensklassen. De afschaffing van de dividendbelasting zal de scheefheid verder vergroten en dat is volgens de minister van Sociale Zaken ongewenst

1